



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
Посл. Бр. 1. Ст.8/2016

Привредни суд у Новом Саду, по судији Владиславу Куртеку, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником ОПТИМУМ ДОО ЗА МЕЂУНАРОДНУ ШПЕДИЦИЈУ ПЕТРОВАРАДИН, Божидара Аџије 1а, МБ: 08358575, ПИБ: 100444886, одлучујући о предлогу ВОЈВОДИНАШПЕД АД НОВИ САД, Индустијска ББ, МБ: 8041784, ПИБ: 101696406, дана **14. марта 2016. године** доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником дужником ОПТИМУМ ДОО ЗА МЕЂУНАРОДНУ ШПЕДИЦИЈУ ПЕТРОВАРАДИН, Божидара Аџије 1а, МБ: 08358575, ПИБ: 100444886, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Грлица Жељко из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца се заказује за **28. априла 2016. године** са почетком у **9,00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **6. јуна 2016. године**, са почетком у **9,30** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

У случају да се током израде Извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника и на поверилачком рочишту утврди да дужник нема имовине или да је она незнатне вредности, а нико од поверилаца након достављања Извештаја о ЕФС не предложи да се поступак настави и за то уплати предујам на име трошкова на које га

обавезе суд, у термину испитног рочишта одржаће се завршно рочиште, уз обавезу стечајног управника да истовремено са предлогом Листе признатих и оспорених потраживања припреми и завршни извештај и завршни рачун.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду, на дан 14.3.2016. године.

Образложење

Поверилац ВОЈВОДИНАШПЕД АД НОВИ САД је поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником дана 10.2.2016.г. У предлогу је навео да према стечајном дужнику има правноснажну и извршну пресуду Привредног суда у Новом Саду бр. П-353/2014 од 24.9.2015.г. по којој не може да се намири услед трајније неспособности плаћања стечајног дужника која се огледа у томе да је пословни рачун стечајног дужника у непрекидној блокади 593 дана а на дан 9.2.2016.г. износ блокаде је 38.682.380,73 динара. Стога сматра да су испуњени сви услови члана 11. став 3. тачка 1. и 2. Закона о стечају па предлаже да суд отвори стечај над стечајним дужником.

На рочишту одржаном дана 14.3.2016.г. дужник се противио предлогу за отварање стечаја, тражећи да се рочиште одложи с обзиром да између странака постоји неколико спорова, непрецизирајући о којим споровима се ради, осим што наводи да се ради о потраживањима која нису обухваћена Планом реорганизације предлагача. Навео је такође да дужник нема запослених, не располаже никаквом имовином и не обавља делатност

Стечајни судија је размотрио документацију прикључену уз предлог за покретање стечајног поступка, па је оценио да су за отварање стечајног поступка испуњени услови из члана 11. став 2. тачка 1. и 3., у вези става 3. Закона о стечају, односно да постоји стечајни разлог, па је применом члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Избор стечајног управника је извршен у складу са чланом 20. став 1. и став 2. Закона о стечају, односно путем случајног избора на основу одговарајућег рачунарског програма.

Суд напомиње да је на рочишту одржаном 14.3.2016.г. путем одговарајућег алгорита за избор стечајних управника за стечајног управника најпре одређен Радојица Џарић из Новог Сада. Након што је позван да приступи у суд ради увођења у дужност, изабрани стечајни управник Радојица Џарић је обавестио суд да је управо примљен на Институт за кардиоваскуларне и плућне болести Војводине у Сремској Каменици због здравствених проблема, као и да би евентуално могао да преузме дужност за неколико дана. Имајући у виду начела стечајног

поступка, време наступања правних последица отварања стечајног поступка, као и хитност самог поступка, стечајни судија је оценио да није могуће одлагати увођење у дужност, а последично преузимање послова законског заступника стечајног дужника, поготово у ситуацији неизвесног тока и трајања болести првобитно именованог стечајног управника. Стога је, поново путем одговарајућег алгоритма извршен случајни избор другог стечајног управника Жељка Грлице из Новог Сада, са листе активних стечајних управника.

С обзиром да решење о отварању стечајног поступка није било експедовано, суд је промену стечајног управника извршио без доношења посебног решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредно апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење решења.

СУДИЈА:

ВЛАДИСЛАВ КУРТЕК, ср
За тачност отправака:

